



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO

Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

T: 01 478 82 00

E: gp.mope@gov.si

www.mope.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Bojan Kumer
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00A14AB4480000000575
Potek veljavnosti: 16. 03. 2031
Čas podpisa: 20. 04. 2026 11:45
Št. dokumenta: 350-198/2025-2570-18

URBI d.o.o.
katarinad@urbi.si

Številka: 350-198/2025/18

Datum: 20.4.2026

Dokument je elektronsko podpisan

**Zadeva: Mnenje Direktorata za okolje na vlogo URBI d.o.o., za območje urejanja prostora
4 SD OPP in okoljsko poročilo**

Zveza: elektronska vloga z dne 11.3.2026

Spoštovani,

V skladu z vlogo, s katerim ste nam posredovali dopolnitve oziroma obrazložitve upoštevanja mnenja Ministrstva za okolje, podnebje in energijo št. 350-198/2025/14 izdanega dne 3.3.2026, in dopolnjen odlok OPP vamv nadaljevanju podajamo dopolnjeno mnenje Direktorata za okolje kot sledi:

TLA

Po preučitvi okoljskega poročila za Občinski prostorski plan občine Mokronog-Trebelno (oktober 2025, dopolnitev januar 2026) smo ugotovili, da se je okoljsko poročilo dopolnilo z vsebinami s stališča varstva tal. Kljub temu menimo, da kazalci vrednotenja za varstvo tal v celoti ne odražajo okoljskega cilja plana (npr. kateri kazalec vrednotenja se nanaša na izgubo tal, ki ključno vpliva na cilj ohranjanja ekosistemskih storitev tal), zato predlagamo, da se besedilo dopolni. V skladu s tem pa naj se dopolnijo tudi preostale vsebine, vključno s spremljanjem stanja okolja v povezavi s tlemi.

V mnenju smo podali pripombo: Glede na to, da bo OPP imel bistvene vplive na tla zlasti v okviru pozidave in zemeljskih izkopov, ki praviloma povzročita trajno izgubo večine ekosistemskih storitev tal se ne strinjamo z oceno, da bo vpliv OPP na tla nebistven (B). Izdelovalec okoljskega poročila je v pojasnilih zapisal: »Podajanje usmeritev ne pomeni, da je treba neposredno podati oceno vpliva C. Tudi pri vrednotenju vplivov plana na ostale dele okolja v primeru, da smo podali usmeritve, ni vedno podana ocena vpliva C. Pri vrednotenju vplivov so podane ugotovitve na kakšen način in s katerimi določbami plan naslavlja varstvo tal. Menimo, da iz tega razloga ni potrebe po spreminjanju podane ocene vpliva na tla.« Iz pojasnila izdelovalca okoljskega poročila jasno ne razberemo strokovne obrazložitve, zakaj je vpliv plana na tla nebistven. Kot smo že zapisali se lahko pričakuje bistvene vplive na tla zlasti v okviru pozidave in zemeljskih izkopov, ki praviloma povzročita trajno izgubo večine ekosistemskih storitev tal in so za zmanjšanje tega vpliva potrebni omilitveni ukrepi. Torej, prvotno mnenje glede velikostnega razreda ostaja nespremenjeno.

Predlagamo, da naj bo iz okoljskega poročila razvidno strokovna obrazložitve, zakaj bodo omilitveni ukrepi zadostni.

K Odloku

Predlagamo, da se vse vsebine v povezavi z varstvom tal iz okoljskega poročila odražajo v odloku. Primeroma navajamo, bi se lahko v sedmo točko 40.člena, dodala tudi usmeritev iz poglavja 6.1.1 »Usmeritve za izboljšanje plana« okoljskega poročila, »upošteva se hierarhija izkoriščanja zemljišč, kot jo opredeljuje Strategija EU za tla do leta 2030«. Torej, prostorske ureditve bo občina načrtovala tako, da bo upošteva se hierarhija izkoriščanja zemljišč, kot jo opredeljuje Strategija EU za tla do leta 2030 ter tako, da bo izguba in degradacija tal čim manjša, pri čemer se bo upoštevala morebitna onesnaženost tal.

ODPADKI

Po pregledu dopolnitve ugotavljamo, da ste večino pripomb s področja odpadkov upoštevali. Prosimo še za naslednje popravke (v primeru doslednega upoštevanja se šteje, da z vidika odpadkov nimamo več pripomb):

- 26. člen:
 - predlagamo popravek in sicer "Občina bo sodelovala z občino Trebnje pri skupnem zagotavljanju zbiranja komunalnih odpadkov v zbirnem centru Globoko in odlaganju ostankov obdelanih komunalnih odpadkov na odlagališču za nenevarne odpadke Globoko.",
 - v nadaljevanju navajate "Občina bo z občinami Trebnje, Šentrupert in Mirna sodelovala pri skupnem izvajanju storitev obveznih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, ki se izvajajo v okviru Regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana - RCERO v Mestni občini Ljubljana." - glede na dejstvo, kdo je s strani občine z odlokom izbrani izvajalec obvezne občinske gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov popravite zgoraj podčrtano besedilo;
- 44. člen, zadnja alineja: napačna uporaba izraza "odlaga" (odlaganje se samo na odlagališčih odpadkov, z okoljevarstvenim dovoljenjem). Predlagamo popravek (če je v skladu z veljavno zakonodajo dejansko tako mišljeno): "pri izvedbi ureditev v bližini naravnih vrednot se začasno skladišči odpadke ali material v takšni oddaljenosti od naravne vrednote, da.....".

S spoštovanjem,

mag. Bojan Kumer
MINISTER

Zbrala in pripravila:
Dijana Jukić,
namestnica generalnega sekretarja