



Zavod za
ribištvo
Slovenije

Fisheries Research
Institute of Slovenia

Sp. Gameljne 61a • SI-1211 Ljubljana - Šmartno
T 01 24 43 400 • F 01 24 43 405 • E info@zzrs.si

www.zzrs.si

Štev.: 420-384/2009-29

Datum: 26. 3. 2026

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Direktorat za hrano in ribištvo

Sektor za ribištvo

ga. Simona Dolinšek

Dunajska cesta 22

1000 Ljubljana

Zadeva: Ponovno mnenje k dopolnjenemu osnutku Občinskega prostorskega plana občine Mokronog-Trebelno in k dopolnjenemu okoljskemu poročilu za občinski prostorski plan občine Mokronog-Trebelno s področja ribištva

Dne 13. 3. 2026 je Zavod za ribištvo Slovenije (v nadaljevanju: ZZRS) prejel poziv Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za hrano in ribištvo, Sektorja za ribištvo, v katerem je bil, kot nosilec urejanja prostora, pozvan k ponovni podaji mnenja k dopolnjenemu osnutku Občinskega prostorskega plana občine Mokronog-Trebelno (v nadaljevanju: OPP Mokronog-Trebelno) in k podaji mnenja k dopolnjenemu okoljskemu poročilu za občinski prostorski plan občine Mokronog-Trebelno (v nadaljevanju: OP OPP Mokronog-Trebelno) s področja ribištva.

Za potrebe podaje mnenja smo pregledali posredovana gradiva:

- Pojasnila pripravljalca OPP in izdelovalca OP OPP Mokronog Trebelno k mnenju ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026;
- Dopolnjen osnutek OPP Mokronog-Trebelno;
- Dopolnjeno OP OPP Mokronog-Trebelno (št. proj. 501/25, IPSUM, okoljske investicije, Domžale, oktober 2025, dopolnitev januar 2026, marec 2026).

Ugotovitve in opredelitev ZZRS do pojasnil in dopolnitev osnutka OPP Mokronog-Trebelno

V nadaljevanju ZZRS podaja obrazložitve podanih pripomb v mnenju dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026 in komentarje na pojasnila pripravljavcev OPP in OP OPP Mokronog-Trebelno, ki smo jih na ZZRS prejeli 13. 3. 2026. Zaradi lažjega sledenja smo v mnenju ohranili vse predhodne zapise.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

6. Prepovedano je posegati oziroma vznemirjati ribe na dristiščih rib med drstenjem in v varstvenih revirjih (25. člen ZSRib). Pri načrtovanju plana naj se upošteva, da se dristišča in varstveni revirji obravnavajo kot območja z omejitvami za prostorski razvoj. Prepoved poseganja v ta območja se upošteva kot prostorska omejitev pri umeščanju novih dejavnosti in objektov.

Pripomba ZZRS: Smernica se ne nanaša le na umeščanje prometne infrastrukture v prostor (21. čl.), ampak na umeščanje vseh novih dejavnosti in objektov na območju vodotokov, zato naj se jo v OPP Mokronog-Trebelno vključi v širšem kontekstu. Zapis v 21. členu naj se vseeno ohrani. Poudari naj se, da posegi na območje dristišč niso dovoljeni.

Pojasnilo izdelovalca URBI: Pripomba ZZRS v tč. 6 iz mnenja je, naj se poudari, da posegi na območje dristišč niso dovoljeni. V vseh naših dosedanjih dopolnitvah smo že mnogokrat poudarili, da je OPP strateški in ne izvedbeni akt. Izvedbeni akti določajo izvedbene pogoje za posege v prostor, ki so podlaga za pridobitev gradbenih dovoljenj. OPP pa je strateški akt in določa razvojne usmeritve in ne izvedbenih pogojev. OPP ni pravni akt, na podlagi katerega bi se dovoljevali posegi v prostor, temveč se na podlagi tega pripravljajo izvedbeni akti (OPN, OPPN ...). Usmeritev ZZRS, da posegi na območju dristišč niso dovoljeni, je izvedbena določba in ne strateška. Lokacije dristišč so določene v ribiško-gojitvenih načrtih in niso lokacijsko določena v nobenem prostorskem aktu.

Prav tako so prepovedi že določene v 25. členu ZSRib. Zakon je hierarhično nadrejen predpis Odloku o OPP (in vsem izvedbenim prostorskim aktom), zato se določil iz zakona NE prepisuje v odloke! To je nomotehnično pravilo. Če pa že, pa ta določba sodi v izvedbeni prostorski akt – to je OPN.

V 40. čl. OPP je že določeno, da mora biti upravljanje takšno, da se ohranja varstvo rib. Dodano je še: *Dristišča in varstveni revirji rib se obravnavajo kot območja z omejitvami za prostorski razvoj.*

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca URBI:

ZZRS nima komentarja in se strinja z vključenimi popravki v OPP Mokronog-Trebelno.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

13. Pred načrtovanjem novih objektov za hidroenergetsko rabo se na obravnavanem območju izvede pregled vseh obstoječih hidroenergetskih objektov. Primarno naj bo načrtovana optimizacija obstoječih objektov za posebno rabo vode in sicer tako izvedba objektov za rabo vode kot tudi način izvajanja rabe vode. Novih hidroenergetskih pregrad in spremljajočih objektov, ki bi lahko preprečevali doseganje cilja dobrega ekološkega stanja vodotokov, katerega biološki element so tudi ribe, se ne načrtuje.

Pripomba ZZRS: Zgoraj zapisana smernica ni ustrezno vključena v OPP Mokronog-Trebelno. Dikcija predzadnjega odstavka 39. člena naj se spremeni in dopolni na sledeč način:

»Vodna infrastruktura se načrtuje tako, da se omogoča delovanje naravnih procesov v vodah in ob njih. Na reguliranih odsekih vodotokov se omogoči izboljšanje njihovega hidromorfološkega stanja in ekološkega stanja. Pri zaježitvah vodotokov in odvzemu vode za namen posebne rabe voda naj se zagotavlja pogoje za ohranitev ekoloških in hidrološkogeomorfoloških lastnosti vodotokov, za zagotavljanje ohranjanja in vzpostavljanja vodnih in obvodnih habitatov, ki omogočajo doseganje dobrega ekološkega stanja ter prečno in vzdolžno povezljivost habitatov, vključno z zagotavljanjem prehodnosti prečnih objektov za ribe.

Prednostno naj se načrtuje obnova obstoječih hidroenergetskih objektov. Nova gradnja hidroenergetskih objektov na odsekih vodotokov, ki imajo poseben status na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave in predpisov s področja sladkovodnega ribištva, se ne načrtuje. Prednostno se na degradiranih odsekih vodotokov načrtuje ukrepe za izboljšanje stanja in ne umeščanje novih hidroenergetskih objektov. Vsak odvzem vode, ki predstavlja posebno rabo voda, se izvaja na način, da je omogočeno doseganje dobrega ekološkega stanja voda ali izboljšanje le tega. Posebna raba voda z odvzemi vode iz vodotokov ali stoječih vodnih teles za namakanje kmetijskih površin, ribogojstvo in delovanje obnovljenih ali prenovljenih starih objektov, ki so vezani na izkoriščanje energije tekoče vode, mora omogočati ohranitev vodnih in obvodnih habitatov ter prečno in vzdolžno prehodnost vodotoka za ribe na odseku odvzema vode ter zagotavljati prehodnost prečnega objekta za ribe.»

Pojasnilo izdelovalca URBI:

V tč. 13 iz mnenja ZZRS navaja, naj se spremeni dikcija 39. člena OPP. V mnenju je verjetno napaka, ker 39. čl. vsebuje le en stavek: Zasnova zelenega sistema je prikazana na karti 4. Pripomba iz mnenja se nanaša na 40. čl. OPP, na zadnji odstavek tč. 6. Ta odstavek je usklajen tudi z DRSV in ZRSVN, ki sta okoljsko poročilo že potrdila. Poleg tega je vsebina pripombe iz mnenja ZZRS smiselno že povzeta v OPP, ZZRS predlaga le uporabo drugih besede, ki pomenijo isto. Spodaj podajamo primerjavo uporabljenega besedišča.

Npr:

- OPP: "mora zagotavljati pogoje za ohranitev vodnih in obvodnih habitatov, ekološko povezanost pred zajeztvijo in za njo oz. odvzemom vode"
- ZZRS: "mora omogočati ohranitev vodnih in obvodnih habitatov, prečno in vzdolžno prehodnost vodotoka za ribe, zagotavljati prehodnost prečnega objekta za ribe"

Sedanja dikcija v odloku OPP je veliko bolj širša in pokriva vse habitate, ne samo ribe. S pojmom »povezanost habitatov« se smatra njihova povezanost v vseh smereh (prečno, vzdolžno, diagonalno, globinsko ...). Predlog ZZRS pa je ožji in se nanaša samo na ribe. Zato to ni razlog, da odlok ni ustrezen!

ZSRib v 19. členu določa, da morajo grajeni objekti v vodah zagotavljati ustrezen prehod za ribe, zato specifično prepisovanje zakona v OPP ni potrebno, niti ni nomotehnično pravilno.

Na podlagi katerega predpisa ZZRS zahteva, da se prepove gradnja hidroenergetskih objektov na območjih ohranjanja narave in sladkovodnega ribištva? To so zahteve, ki jih ZSRib ne določa in nimajo pravne podlage. Vsak poseg na posamezni vodotok se presoja tako kot določa 19. čl. ZSRib. Sedanja oblika zapisa v OPP je ustrezna. Smo jo pa nekoliko dopolnili.

Obrazložitve in komentarji ZZRS na pojasnilo izdelovalca URBI:

Uvodoma ugotavljamo, da je ZZRS dne 4. 2. 2026 prejel vlogo, kateri je bila priložena verzija osnutka OPP, ki jo prilagamo v priponki, in iz katere izhaja, da so usmeritve za razvoj v krajini navedene v 39. členu.

Obrazložitev in komentar ZZRS 1: vezan na 40. člen (v prejeti dokumentaciji ZZRS 39. člen, 6. odstavek):

V zvezi s predlogom dikcije, za katero ZZRS predlaga spremembo in dopolnitev (dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026) izhaja, da naj se ne načrtuje nove gradnje hidroenergetskih objektov na odsekih vodotokov, ki imajo poseben status na podlagi predpisov s področja sladkovodnega ribištva, pri čemer so bile v obravnavani člen že predhodno vključene vsebine s področja predpisov, ki urejajo ohranjanje narave. K tem predhodno vključenim vsebinam je ZZRS dodal vsebine, ki jih obravnavajo predpisi s področja sladkovodnega ribištva.

Po ponovnem pregledu osnutka predlaganega OPP ugotavljamo, da:

- Gre za strateški dokument, ki ne določa prepovedi, njihovih izjem ter kazenskih določb v primeru kršitev. Dikcija prepoved se v navedenem osnutku OPP ne pojavlja.
- Iz mnenja ZZRS št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026, izhaja, da naj se ne načrtuje nove gradnje hidroenergetskih objektov na odsekih vodotokov, ki imajo poseben status na

podlagi predpisov s področja sladkovodnega ribištva. K temu podajamo obrazložitev, da imajo glede na določila 9. člena ZSRib poseben status varstveni revirji, za katere je v 3. odstavku 25. člena ZSRib določena prepoved poseganja, kar je v 67. členu ZSRib določeno kot hujši prekršek, ki se kaznuje z globo. Tako gradnja hidroenergetskih objektov kot tudi posebna raba vode za namen proizvodnje električne energije sta prepoznana kot posegi; vsled navedenega se ZZRS kot mnenjedajalec opredeli do načrtovanega posega. Kot izhaja iz osnutka OPP so na strateški ravni v odloku že obravnavani različni posegi. **Podobno, kot je v osnutku OPP določeno, da se za nekatera območja dovoljujejo posegi zgolj v skladu s področno zakonodajo, predlagamo, da se upošteva tudi zakonodaja s področja sladkovodnega ribištva.**

Obrazložitev in komentar ZZRS 2: Glede dikcije v istem odstavku istega člena, ki se nanaša na vodne in obvodne habitate ter njihovo povezanost ter načrtovanje vodnogospodarskih ureditev ugotavljamo sledeče:

- Dikcija v novem osnutku OPP je bila spremenjena in se glasi »*Vodna infrastruktura se načrtuje tako, da se omogoča delovanje naravnih procesov na vodah in ob njih. Vodnogospodarske ureditve se izvajajo čim bolj sonaravno. Na reguliranih vodotokih se omogoči izboljšanje njihovega hidromorfološkega stanja. Pri zaježitvah vodotokov in odvzemu voda za posebne rabe voda naj se zagotavlja pogoje za ohranitev ekoloških in hidrološko-geomorfoloških lastnosti vodotokov, vodnih in obvodnih biotopov ter ekološko povezanost biotopa pred in za zaježitvijo, vključno z zagotavljanjem prehodnosti objektov za ribe.*«.

Spremenjena dikcija večinoma smiselno povzema predhodno podane pripombe ZZRS, predlagamo pa sledečo dopolnitev (v spodnjem besedilu označeno s krepkim tiskom):

- *Vodna infrastruktura se načrtuje tako, da se omogoča delovanje naravnih procesov na vodah in ob njih. Vodnogospodarske ureditve se izvajajo čim bolj sonaravno. Na reguliranih vodotokih se omogoči izboljšanje njihovega hidromorfološkega **in ekološkega** stanja. Pri zaježitvah vodotokov in odvzemu voda za posebne rabe voda naj se zagotavlja pogoje za ohranitev ekoloških in hidrološko-geomorfoloških lastnosti vodotokov, vodnih in obvodnih biotopov ter ekološko povezanost biotopa pred in za zaježitvijo, vključno z zagotavljanjem prehodnosti objektov za ribe.*«. K temu dodajamo tudi obrazložitev, da omogočanje pogojev za ohranitev vodnih (in obvodnih) habitatov ni isti kot ohranjanje le teh.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poleg navedenega naj se OPP Mokronog-Trebelno dopolni tudi z naslednjimi vsebinami:

- 39. člen, 6. točka: »Upravljanje mora biti takšno, da se ohranja kakovostno stanje voda, obrežna zarast, varstvo rib in njihovih habitatov.« Ne le upravljanje ampak vsakršni morebitni posegi in dejavnosti na območju plana oziroma občine Mokronog- Trebelno morajo biti takšni, da se zagotavlja ohranjanje kakovostnega stanja voda, obrežne zarasti, varstvo rib in njihovih habitatov.

Pojasnilo izdelovalca URBI:

V OPP v 39. čl. v 6. tč: popravi v: "*Upravljanje ter načrtovanje dopustnih posegov in dejavnosti v prostoru mora biti takšno, da se ohranja ...*"

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca URBI:

ZZRS nima komentarja in se strinja z vključenimi popravki v OPP Mokronog-Trebelno.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

- V OP Mokronog-Trebelno je v poglavju 6.4 Ribe vpliv plana na ribe zelo obširno obrazložen, menimo pa, da se je pri prenosu obrazložitve iz OP v OPP Mokronog-Trebelno veliko vsebin iz 6. poglavja izgubilo oz. se jih ni vključilo v OPP. OPP naj se dopolni.

Pojasnilo izdelovalca URBI:

V OPP se ne prepisuje celotnih poglavjih iz okoljskega poročila! V OPP se iz OP vključijo zgolj usmeritve za izboljšanje plana, kar je že zajeto v OPP. Enako velja za ostala poglavja in vsebine OP - v OPP so že vključene usmeritve iz OP, ne pa prepis celotnih poglavij.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca URBI:

ZZRS nima komentarja.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

- Varstvene revirje in dristišča oziroma varstvo ribjih habitatov in ribjih populacij je treba v OPP in OP Mokronog-Trebelno posebej izpostaviti oziroma zapisati, saj ne sodijo pod predpise s področja ohranjanja narave ampak so določeni z zakonodajo s področja sladkovodnega ribištva.

Pojasnilo izdelovalca URBI:

Ribe so prosto živeče živalske vrste in zato sodijo tudi v področje varstva narave, kar določa ZON (1., 14., 15. člen):

<https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=ZAKO1600>



1. člen

(namen zakona)

(1) Ta zakon določa ukrepe ohranjanja **biotske raznovrstnosti** in sistem varstva naravnih vrednot z namenom prispevati k ohranjanju narave.

(2) Ukrepi ohranjanja **biotske raznovrstnosti** so ukrepi, s katerimi se ureja varstvo **prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst** (v nadaljnjem besedilu: rastlinske in živalske vrste), vključno z njihovim genskim materialom in habitatom ter ekosistemi, in omogoča trajnostno rabo sestavin biotske raznovrstnosti ter zagotavlja ohranjanje naravnega ravnovesja. Ukrepi ohranjanja biotske raznovrstnosti so tudi ukrepi za preprečevanje, zmanjšanje in ublažitev škodljivih vplivov namernega in nenamernega vnosa ter širjenja invazivnih vrst.

Dristišča so v OPP omenjena v področju VODA (6. tč. iz 39. čl.), v katerem so združene usmeritve iz vseh predpisov, ne samo ribištva, ampak tudi narave, vode ...

Obrazložitev in komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca URBI:

2. člen ZSRib določa: »Ribolovni viri so vodni organizmi: prostoživeče ribe in druge vodne živali, ki so predmet upravljanja ribolovnih virov.«, v 7. členu pa: »Ribe v celinskih vodah so naravni vir pod posebnim varstvom države skladno s predpisi.«. Iz navedenega izhaja, da so ribe ter upravljanje z njimi **tudi** predmet zakonodaje s področja sladkovodnega ribištva. Predlagamo, da se navedeno ustrezno upošteva pri pripravi obravnavanega OPP.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

- 40. člen, 2. odstavek: Dikcija »Na območjih ohranjanja narave se bodo protipoplavni ukrepi načrtovali prednostno v sonaravni izvedbi s skrbjo do obstoječih habitatov in vrst.« se spremeni na sledeč način: »Vsi protipoplavni ukrepi se prednostno načrtujejo v sonaravni izvedbi s skrbjo do obstoječih habitatov in vrst.«. Ob upoštevanju predlaganega

bo omogočeno zvezno in ne zgolj parcialno oz. segmentirano načrtovanje urejanja prostora ter celovitost pristopa k trajnostni rabi prostora. Prav tako bo na predlagan način zagotovljeno načrtovanje protipoplavnih ukrepov, ki predstavljajo na naravi temelječe trajnostne rešitve, pri čemer mora biti poleg zakonodaje s področja ohranjanja narave upoštevana tudi zakonodaja s področja sladkovodnega ribištva.

Pojasnilo izdelovalca URBI:

Pripomba iz mnenja na 40. čl., 2. odstavek, se nanaša dejansko na 41. čl. OPP. Pripomba ZZRS posega v pripombo ZRSVN. Predlagamo zapis: *Na območjih ohranjanja narave ter na območjih varstvenih revirjev in drstišč rib se bodo protipoplavni ukrepi načrtovali*. Ponovno poudarjamo, da OPP ni izvedbeni akt in da se protipoplavni ukrepi lahko načrtujejo kjerkoli je to potrebno in izvajajo v prostoru, ne glede na OPP.

Obrazložitev in komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca URBI:

ZZRS je dne 4. 2. 2026 prejel vlogo, kateri je bila priložena verzija osnutka OPP, ki jo prilagamo v priponki, in iz katere izhaja, da so (usmeritve za območja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter varstvo pred požarom, območja zaščite in reševanja navedene v 40. členu.

Po pregledu vsebin 2. tekstualnega odstavka 41. člena (prej 40. člena) ugotavljamo, da se je dikcija »*Na območjih ohranjanja narave se bodo protipoplavni ukrepi načrtovali prednostno v sonaravni izvedbi s skrbjo do obstoječih habitatov in vrst.*« dopolnila tako, da se v dopolnjenem osnutku glasi »*Na območjih ohranjanja narave ter na območjih varstvenih revirjev in drstišč rib se bodo protipoplavni ukrepi načrtovali prednostno v sonaravni izvedbi s skrbjo do obstoječih habitatov in vrst.*«. ZZRS ugotavlja, da lahko **prostorski plan v občini Mokronog-Trebelno vpliva na vse vodotoke in vodna telesa v občini**, ne le na varstvene revirje, drstišča in povezljivost ribjih habitatov, pri čemer Uredba o določitvi meja ribiških območij in ribiških okolišev v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/07) določa, da »*V ribiška območja in ribiške okoliše spadajo vse celinske vode, ki se nahajajo znotraj meja ribiških območij oziroma ribiških okolišev.*«.

Poleg tega načrtovanje rabe prostora z izvedbo sonaravnih ali na naravi temelječih rešitev zgolj na območjih, katerih posebni status določa zakonodaja s področja ohranjanja narave, brez upoštevanja zakonodaje s področja sladkovodnega ribištva, ni celovito niti ne omogoča trajnostne rabe rib.

Ob upoštevanju navedene obrazložitve ter z namenom celovitega in trajnostnega pristopa ZZRS ponovno predlagamo, da se dikcija »*Na območjih ohranjanja narave ter na območjih varstvenih revirjev in drstišč rib se bodo protipoplavni ukrepi načrtovali prednostno v sonaravni izvedbi s skrbjo do obstoječih habitatov in vrst.*« spremeni tako, da se bo glasila: »*Protipoplavni ukrepi se prednostno načrtujejo v sonaravni izvedbi s skrbjo do obstoječih habitatov in vrst.*«. Nenazadnje je že pripravljalec sam v dopolnjenem osnutku OPP navedel, da naj se vodnogospodarske ureditve izvajajo čim bolj sonaravno.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Splošna obrazložitev: **Dejavnosti in raba prostorskega plana občine Mokronog-Trebelno lahko vpliva na vse vodotoke in vodna telesa v občini**, ne le na varstvene revirje, drstišča in povezljivost ribjih habitatov - zakonodaja s področja sladkovodnega ribištva namreč zajema vse vodotoke, ne le ribiških revirjev. Poleg tega načrtovanje rabe prostora z izvedbo sonaravnih ali na naravi temelječih rešitev zgolj na območjih, katerih posebni status določa zakonodaja s področja ohranjanja narave, brez upoštevanja zakonodaje s področja sladkovodnega ribištva ni celovito in je kot takšno nedopustno.

Izdelovalec URBI:

OPP ne določa dejavnosti in ne določa namenske rabe prostora! To je predmet izvedbenih aktov. Z OPP se ne načrtuje raba prostora - torej se z OPP tudi ne določajo izvedbeni pogoji za poseganje v prostor. Z OPP se ne načrtuje posegov v prostor, kar pomeni, da OPP ne določa pogojev za poseganje v drstišča. Kot ZZRS ugotavlja, že sam ZSRib prepoveduje posege v varstvene revirje in drstišča, zato prepisovanje v OPP ni potrebno.

Zakonodaja s področja ribištva je vključena v OPP, kolikor je to za strateški akt smiselno! Prepisovanje ZSRib in okoljskega poročila v odlok pa ni nomotehnično pravilno.

Občina M_T je ravno sprejela izvedbeni akt 4SD OPN, ki je usklajen z ZZRS, tako da je področje izvedbenih pogojev pokrito.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca URBI:

ZZRS nima komentarja.

Ugotovitve in opredelitev ZZRS do pojasnil in dopolnitev OP OPP Mokronog-Trebelno

V nadaljevanju ZZRS podaja obrazložitve podanih pripomb v mnenju dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026 in komentarje na pojasnila pripravljavcev OP OPP Mokronog-Trebelno, ki smo jih na ZZRS prejeli 13. 3. 2026. Zaradi lažjega sledenja smo v mnenju ohranili vse predhodne zapise.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Tabela 1: Opredelitev do pomembnih vplivov izvedbe plana:

- Pravilno naj se navede Zakon o sladkovodnem ribištvu, saj je bil leta 2025 dopolnjen.
- [IZDELOVALEC OP: Popravljeno. Dopolnjeno.](#)

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP: ZZRS nima komentarja in se strinja z vključenimi popravki v OP OPP Mokronog-Trebelno.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poglavje 4.4 Ribe:

- Pravilno naj se navede Zakon o sladkovodnem ribištvu, saj je bil leta 2025 dopolnjen.
- V upravljanju Ribiške družine je Mirenski ribiški okoliš in ne območje.
- V okoljskem poročilu je navedeno: »Ribe se posegom prilagodijo in za drst izberejo mikrolokacije, ki so primerne za odlaganje iker.« Ta stavek naj se črta, saj je povzet po RGN-ju, kjer je bil namen poudariti ravno nasprotno - da posegi v vodotoke krčijo življenjski prostor (habitat), kar ribe sili v iskanje preostalih mikrolokacij za drst. Trenutni zapis v poročilu zmotno ustvarja vtis, da posegi na ribe nimajo negativnega vpliva, kar strokovno ne drži. Poudarjamo, da posegi v drstišča po ZSRib niso dovoljena.
- Skozi občino Mokronog-Trebelno teče reka Mirna na odseku revirja *Mirna R2* in ne Murna R3.

[IZDELOVALEC OP: Pripombe upoštevane. OP je bilo Dopolnjeno.](#)

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP: ZZRS nima komentarja in se strinja z vključenimi popravki v OP OPP Mokronog-Trebelno.

Tabela 11: Kriteriji vrednotenja (razvrstitve v razred vplivov) za posamezne dele okolja:

- Doda naj se kazalnik: ohranjanje površin revirjev, namesto kazalnika tujerodne vrste rib pa naj se uporabi kazalnik invazivne tujerodne vrste rib. Skladno s spremembami kazalnikov naj se popravijo tudi opisi za posamezno oceno.
- Iz OP Mokronog-Trebelno mora biti razvidno, da posegi v varstvene revirje in drstišča niso dovoljeni, zagotovljena mora biti prehodnost vodotokov. Temu naj sledijo tudi ustrezni kazalniki, kriteriji in morebitni omilitveni ukrepi. Površina varstvenih revirjev (površina varstvenih revirjev v katere se posega mora biti enaka 0). Število oz. površina drstišč, kjer je ta znana (število oz. površina drstišč, kjer je ta znana, mora ostati enako ali se povečati; površina drstišč v katere se posega mora biti enaka 0). Posledično pri oceni C ne more pisati »S planom se posega v drstišča, vendar je z izvedbo omilitvenih ukrepov vpliv nebitven«, saj je poseganje po ZSRib v drstišča nedovoljeno.

IZDELOVALEC OP: Pripombe upoštevane. Dopolnila se je tabela 11. Pri oceni C se je spremenil tekst glede poseganja v drstišča. OPP, ki je predmet presoje, nima opredeljenih posegov v vodotoke, ker ni izvedbeni akt. Iz tega razloga tudi ni možno vrednotiti poseganja, saj jih ta odlok ne določa, v varstvene revirje in drstišča. Iz tega razloga so podane usmeritve. Ocene v tabeli 11 so opisne in rangirane glede na možne vplive. Medsebojno se morajo razlikovati. Zapis pri oceni C smo popravili. Popravljen zapis smo dodali tudi v poglavje 6.4 RIBE v zeleni okvirček. V poglavje 6.4.1 smo dodali še usmeritve za izboljšanje plana.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP:

S strani izdelovalca OP OPP Mokronog-Trebelno je prišlo do napačnega razumevanja pripombe ZZRS. ZZRS je podal pripombo naj se kazalnik ohranjanje površin revirjev **doda**, torej naj se kazalnik vezan na varstvene revirje, ki je iz te verzije OP OPP Mokronog-Trebelno izbrisan, še vedno ohrani. V OP naj bosta vključena tako kazalnik za varstvene revirje kot za revirje na splošno. Prosimo, da se kazalniki in ocene vplivov dopolnijo. Ponovno poudarjamo: »Iz OP Mokronog-Trebelno mora biti razvidno, da posegi v varstvene revirje in drstišča niso dovoljeni. Temu naj sledijo tudi ustrezni kazalniki, kriteriji in morebitni omilitveni ukrepi. Površina varstvenih revirjev (površina varstvenih revirjev v katere se posega mora biti enaka 0). Število oz. površina drstišč, kjer je ta znana (število oz. površina drstišč, kjer je ta znana, mora ostati enako ali se povečati; površina drstišč v katere se posega mora biti enaka 0). Posledično pri oceni C ne more pisati »S planom se posega v drstišča, vendar je z izvedbo omilitvenih ukrepov vpliv nebitven«, saj je poseganje po ZSRib v drstišča nedovoljeno.«

Predlagamo naslednje popravke:

- Pri vseh ocenah (A–E) kriterij kakovost drstišč z vidika vrednotenja vpliva plana ni smiselna, ker je težko merljiv. Ohranijo naj se le merljivi kazalniki, kot sta število in površina drstišč, kjer je ta znana. Npr.: Pri oceni A kakovost drstišč z vidika vrednotenja vpliva plana ni smiselna, ker ni merljiv. Predlagamo, da se zapiše le: »Izvedba plana ne vpliva na drstišča in na zmanjšanje števila oz. zmanjšanja površine drstišč, kjer je ta znana oz. njihovo število oz. površino povečuje.«
- Pri nebitvenem vplivu zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C) mora biti poleg neposeganja v varstvene revirje in zmanjšanja vplivov na drstišča, upoštevana tudi prepoved poseganja na drstišča.
- Pri bistvenem vplivu (ocena D) menimo, da kakovost drstišč ni merljiva oz. to ni bistveno – bistveno je število oz. zmanjšanje površin drstišč.
- Pri uničujočem vplivu (ocena E) naj se kazalnik tujerodne vrste nanaša na plan - zapisano naj bo: »Tujerodne vrste se zaradi vpliva plana širijo do te mere, da imajo uničujoč vpliv na avtohtone ribje vrste.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poglavje 6.4 Ribe:

- Opombe za celotno poglavje:

- o **Dejavnosti in raba prostora plana občine Mokronog-Trebelno lahko** poleg na revirje, varstvene revirje, drstišča in povezljivost ribjih habitatov, **vpliva na vse vodotoke in vodna telesa v občini**. Zakonodaja s področja sladkovodnega ribištva namreč pokriva vse vodotoke, ne le ribiških revirjev, med katere spadajo tudi varstveni revirji. Pri presoji vpliva plana na ribe je zato treba upoštevati tudi 19. člen ZSRib (UL RS št. 61/06 in 56/25), ki pravi: »Vsak poseg v ribiški okoliš mora biti načrtovan in izveden na način, ki v največji meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti.« Pri tem se mora plan načrtovati tako, da se struge, obrežja in dna vodotokov ohranjajo v čim bolj naravnem stanju, da se ohranja obstoječa dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov, da se objekti gradijo na način, ki ribam omogoča prehod ter da se ohranja naravna osenčenost oz. osončenost struge in brežin. Predlagamo, da se vpliv plana presoja glede na vpliv na vse vodotoke in vodna telesa. OP Mokronog-Trebelno naj se ustrezno dopolni.

IZDELOVALEC OP: Pripomba je smiselno upoštevana pri dopolnitvi OP. Zgoraj navedeno sicer drži, vendar pa menimo, da dejavnosti in raba prostora v občini, kot je Mokronog-Trebelno, v pretežnem delu nima vpliva na vodotoke. Zgornja trditev je splošna, izhaja in zakonodaje in ne odraža pravega stanja v prostoru občine. Večina površine je v dejanski rabi porasla z gozdom, za kar vemo, da pomembno zmanjšuje vplive na kakovost vodotokov in s tem ohranjanja vodnih organizmov v ugodnem stanju. Poleg tega je poselitev v občini dokaj redka in je zgoščena le na nekatera večja poselitvena območja. Tako raba in dejavnosti v prostoru v splošnem lahko le omejeno vplivajo na vodotoke in vodna telesa v občini. Po našem mnenju so vplivi rabe in dejavnosti v prostoru na ribe tesno povezani z vplivi na kakovost površinskih vodotokov, kar je v OP tudi vrednoteno. ZZRS mora razumeti, da je OPP strateški akt, ki konkretno ne določa dejavnosti, namenske rabe prostora, ne izvedbenih pogojev, jo pa shematsko povzema iz doslej veljavnega strateškega dela OPN, ki je že bil presojan, usmerja in pri tem upošteva vse relevantne režime v prostoru, vključno z varstvom vodnih organizmov. Ključne vplive na kakovost vodotokov in vodne organizme imajo kmetijske površine ter ustrezno urejeno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, kar pa je v OP upoštevano in obravnavano tako pri vplivu na površinske vode, kot pri obravnavi vplivov na naravo.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP:

ZZRS meni, da majhna površina vodnih habitatov v občini Mokronog-Trebelno ne bi smela imeti vpliva na kvaliteto presojanja plana na ribe.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

- Poglavje 6.4 Ribe:

- o Poudarjamo, da varstvo ribjih habitatov in ribjih populacij pokrivajo tako predpisi s področja ohranjanja narave, določene segmente pa predvsem zakonodaja s področja sladkovodnega ribištva, zato naj se vsebine vezane na ribe in ribje habitate vključuje v besedilo tudi z vidika zakonodaje sladkovodnega ribištva.

IZDELOVALEC OP: isto pojasnilo kot pri Izdelovalcu Urbi, velja ZON.

Obrazložitev ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP:

2. člen ZSRib določa: »Ribolovni viri so vodni organizmi: prostoživeče ribe in druge vodne živali, ki so predmet upravljanja ribolovnih virov.«, v 7. členu pa: »Ribe v celinskih vodah so naravni vir pod posebnim varstvom države skladno s predpisi.«. Iz navedenega izhaja, da so ribe ter upravljanje z njimi **tudi** predmet zakonodaje s področja sladkovodnega ribištva. Predlagamo, da se navedeno ustrezno upošteva pri pripravi OP in posledično OPP.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poglavje 6.4 Ribe:

- Podpoglavje Varstveni revirji:
 - o Koreninski sistemi obrežne vegetacije služijo tudi kot skrivališča za ribe.
 - o Potrebno poudariti, da poseganja v varstven revirje niso dovoljena.
- IZDELOVALEC OP:** Pripombe so vnesene v tekst OP v poglavje 6.4. V ZSRib so že opredeljene prepovedi poseganja.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP: ZZRS nima komentarja in se strinja z vključenimi popravki v OP OPP Mokronog-Trebelno.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poglavje 6.4 Ribe:

- Podpoglavje Drstišča:
 - o Poleg napisanega je treba poudariti, da posegi na območja drstišč niso dovoljeni.
 - o Različne vrste rib potrebujejo različne pogoje za drst. Poleg ohranjanja peščenih in prodnatih odsekov je treba ohranjati tudi ostale drstne habitate.
- IZDELOVALEC OP:** Pripombe so vnesene v tekst OP. V ZSRib so že opredeljene prepovedi poseganja.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP: ZZRS nima komentarja in se strinja z vključenimi popravki v OP OPP Mokronog-Trebelno.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poglavje 6.4 Ribe:

- Ocena plana na ribe (zelen okvirček):
 - o Iz ocene je razvidno, da se pri presoji vpliva plana na ribe ne upošteva zakonodaje sladkovodnega ribištva, saj je v oceni zapisano, da se s planom posega v drstišča in da izvedba plana zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, ne vpliva bistveno na zmanjšanje ali razdrobljenost varstvenih območij. Ponovno poudarjamo, da poseganja v varstvene revirje in drstišča glede na zakonodajo vezano na sladkovodno ribištvo niso dovoljena. V OP in posledično v OPP Mokronog-Trebelno naj se to nujno upošteva.
- IZDELOVALEC OP:** Pripomba je upoštevana, kot je predhodno pojasnjeno. Opis ocene se je spremenil tako, da je skladen z zakonodajo. OP in OPP nista izvedbena akta in ne določata posegov v prostor. V ZSRib so že opredeljene prepovedi poseganja.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP: Menimo, da popravki ne izražajo pripomb ZZRS iz mnenja dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026. Predlagamo naslednji zapis: »Izvedba plana zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne vpliva bistveno na zmanjšanje ali razdrobljenost površin revirjev. Površina varstvenih

revirjev v katere se bo posegalo je enaka 0. Zaradi plana do poseganja v dristišča ne bo prišlo, prav tako so predvideni omilitveni ukrepi, ki zmanjšujejo morebitne vplive na dristišča tako, da bo vpliv nebitven. S planom se lahko poveča število oz. širjenje invazivnih tujerodnih vrst, vpliv je z izvedbo omilitvenih ukrepov nebitven. Plan vpliva na prehodnost in migracijo rib, a je vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov nebitven.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poglavje 6.4 Ribe:

- Usmeritve za izboljšanje plana:

- o V zapisu »Prečkanja vodotokov ali postavitve prečnih objektov je potrebno prednostno umeščati izven varstvenih revirjev in območij dristišč rib« naj se izbriše beseda prednostno, saj posegi v varstvene revirje niso dovoljeni.
- o Poleg peščenih in prodnatih odsekov je potrebno ohranjati tudi ostale drstne habitate.
- o Vodnogospodarske ureditve naj se prednostno in v čim večji meri izvajajo sonaravno.

IZDELOVALEC OP: Pripombe so vnesene v tekst OP. V ZSRib so že opredeljene prepovedi poseganja.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP: ZZRS nima komentarja in se strinja z vključenimi popravki v OP OPP Mokronog-Trebelno.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poglavje 6.4 Ribe:

- Podpoglavje 6.4.2 Spremljanje stanja okolja: Kazalci naj se popravijo skladno s popravki v Tabeli 11. Spremljanje stanja se opravlja na podlagi podatkov iz ribiškega katastra. Poudarjamo, da ZZRS ne vodi evidence pregrad na vodotokih in da ZZRS ne more biti nosilec spremljanja kazalnikov. Spremenijo naj se zapisi v vseh razdelkih tabele. Določi naj se tudi drugega nosilca in drugo obdobje poročanja.

IZDELOVALEC OP: Pripombe so vnesene v poglavje 6.4.2.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP: Pri kazalcih naj se ohrani tudi kazalec vezan na varstvene revirje (površina varstvenega revirja v katerega se posega je enaka 0). Pri spremljanju in načinu spremljanja predlagamo, da se zapiše le, da se spremljanje stanja opravlja na podlagi podatkov iz ribiškega katastra.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poglavje 6.5 Vode:

- Usmeritve za izboljšanje plana:

- o Menimo, da načrtovanje poselitve ne bi smelo segati na poplavna območja, ki spadajo v razrede poplavne nevarnosti, saj to posledično vodi v izvajanje protipoplavnih ukrepov to pa posledično privede do poseganja v vodotoke, kar poslabšuje ribje habitate. Pod usmeritve naj se doda smernica: Protipoplavne ureditve naj se prednostno urejajo na način, da se ohranja poplavne ravnice. Pomembno je, da se posegi prioriteto načrtujejo na način, da se da vodi več prostora. Protipoplavne ureditve naj se prednostno planirajo na način, da ne bo prišlo do poseganja v vodotoke in da se obrežna vegetacija ohranja (npr.: s protipoplavnimi nasipi izven območja obrežne vegetacije).

IZDELOVALEC OP: Pripombe so vnesene v poglavje 6.5.3.1. Protipoplavne ureditve so področje DRSV, OP in OPP je že usklajen z DRSV. Usmeritve so v OPP že vključene v 41. čl.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP: ZZRS nima komentarja in se strinja z vključenimi popravki v OP OPP Mokronog-Trebelno.

Vsebina iz mnenja ZZRS, dok. št. 420-384/2009-24, z dne 16. 2. 2026

Poglavje 6.6 Narava:

- Promet:

- o Za posege v reko Mirno je navedeno, da je potrebno vse ureditve, ki zahtevajo posege v strugo izvesti izven časa drstitve rib (od novembra do maja). Iz besedila naj bo jasno razvidno na kaj se nanaša obdobje od novembra do maja (na čas drsti ali na izvedbo del). Poleg tega naj se upošteva od kdaj do kdaj se dela ne smejo izvajati na podlagi zakonodaje o sladkovodnem ribištvu, in sicer **dela se v reki Mirni ne smejo izvajati od 1. 3. do 30. 6.**

IZDELOVALEC OP: Pripomba se upošteva. Poglavje 6.6. pri vrednotenju vplivov prometa se je dopolnilo. Obdobje od novembra do maja se nanaša na čas drsti. Dodano je bilo tudi upoštevanje zakonodaje o sladkovodnem ribištvu. ZZRS mora razumeti, da je OPP strateški akt, ki konkretno ne določa dejavnosti, namenske rabe prostora, ne izvedbenih pogojev, kot npr. omejitev izvajanja posegov v prostor izven časa drstitve rib – to je izvedbena določba in sodi v OPN.

Komentar ZZRS na pojasnilo izdelovalca OP: Varstvena doba rib v vodotokih na območju Občine Mokronog-Trebelno je od septembra do junija. Glede na to, da gre za strateški plan se lahko zapiše le, da se vse ureditve, ki zahtevajo posege v strugo, izvedejo v času izven varstvene dobe rib, to je v času od julija do oktobra.

Zaključek

Prosimo, da se OP OPP Mokronog-Trebelno in OPP Mokronog-Trebelno ustrezno dopolnita. Vsebinsko dopolnjeno dokumentacijo posredujte ZZRS - zaželeno v elektronski obliki na naslov info@zzrs.si, pri čemer se sklicujte na št. zadeve 420-384/2009.

Pripravila:

Katarina Košir, univ. dipl. biol.



Direktor:

Matevž Podjed

Priloga:

- Osnutek OPP Mokronog-Trebelno, ki smo ga prejeli 4. 2. 2026, kot prilogo vloge za podajo mnenja

Poslati:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za hrano in ribištvo, Sektor za ribištvo, na gp.mkqp@gov.si, po elektronski pošti;
- Inšpekcija za lovstvo in ribištvo, na saša.leksan@gov.si, v vednost po elektronski pošti;
- Arhiv Zavoda za ribištvo Slovenije, tu.